

**KADIKÖY İSKELESİ VE YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ
YARIŞMASI DEĞERLENDİRME SONUÇLARI VE SEÇİCİ KURUL RAPORU
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi KARAKÖY 11 Şubat 2011**

Seçici Kurul Danışman Üyeleri: Eyüp MUHCU, Deniz İNCEDAYI, Feride ÖNAL, Fahrettin AYANLAR

Seçici Kurul Üyeleri: Mehmet Zafer AKDEMİR, Özgür BİNGÖL, Yılmaz DEĞER, Yüksel DEMİR, Şen YÜKSEL

Seçici Kurul Yedek Üyeleri: İnci OLGUN, Şehriban ÇELEBİ

Raportörler: Polat DARÇIN, Cansu YAPICI

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından düzenlenen Kadıköy İskelesi ve Yakın Çevresi Ulusal Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması Seçici Kurulu, teslim alınmış olan **60 adet projeyi** değerlendirmek üzere TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin Karaköy'deki binasında, 11 Şubat 2011 Cuma günü saat 10:00'da toplanmıştır.

Seçici Kurul üyelerinden Özgür BİNGÖL'ün sağlık sorunları nedeniyle mazeret bildirmesi üzerine Yarışmalar Şartnamesi gereği Seçici Kurul birinci yedek üyesi **İnci OLGUN'un** asil Seçici Kurul'da değerlendirmeye katılmasına **oybirliği** ile karar verilmiştir. Tüm Seçici Kurul üyeleri oybirliği ile Seçici Kurul Başkanı olarak **Mehmet Zafer AKDEMİR'i** belirlemiştir.

Raportör tutanağı okunmuş, tüm projelerin şartnamede belirtilen zaman içinde teslim edildiği, 36 adet projenin elden, 24 adet projenin ise kargo aracılığıyla teslim alındığı saptanmıştır. Bu projelerin 04 Şubat 2011 Cuma günü saat 18:00'e kadar kargoya verildiğini gösteren dijital kargo teslim makbuzları yarışma raportörlüğü e-posta adresi olan kardikoyyarisma@mimarist.org'a katılımcılar tarafından gönderilmiş ve raportörler tarafından görülmüştür. Projelerin rumuzları raportörler tarafından 10 Şubat 2011 Perşembe günü 09:00 – 18:00 saatleri arasında kapatılarak sıra numarası verilmiş ve sergi düzenine getirilmiştir. Seçici Kurul Üyeleri, Yarışmalar Şartnamesi'ne uygun olarak, katılımcı adlarını ve rumuzlarını görmeden değerlendirmiştir.

Şartname'nin "7. Bölüm Yarışmacılardan İstenenler" başlığı altında "Tüm sunuşlar iki adet düşey (portrait) düzenlenmiş ve fotoblok yapılmış A1 (59,4 x 84) Boyutlarında paftalarda yer alacaktır." maddesi bulunmaktadır. **03** sıra numaralı (**60142 rumuzlu**) proje bu maddeye aykırı olarak 4 adet A1 pafta kullanıldığı için değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Seçici Kurul, bireysel değerlendirmelerini 11 Şubat 2011, toplu değerlendirmelerini ise 12 – 13 Şubat 2011 tarihlerinde 4 turda tamamlamıştır.

BİRİNCİ TUR:

Seçici Kurul, birinci turda tüm projeleri şartname içeriğine göre teknik anlamda değerlendirmiş, katılan tüm projeleri övgüye değer bularak tümünün oybirliğiyle ikinci tura geçirilmesine karar vermiştir.

İKİNCİ TUR:

Proje Sıra Numarası: 01 (25524 rumuzlu)

Mevcut tarihi yapıların korunmasında gösterilen duyarlılık olumlu bulunmakla beraber, ulaşımın doğal hava ve ışık öğeleri düşünülmeden zemin altına alınması, sert zemin ihtiyacı olduğu halde ağırlıklı olarak yumuşak zemin kullanılması, Haydarpaşa – Kadıköy Mendireği arasındaki yaya aksının kesintiye uğratılması, ulaşım odaklarının arasındaki mesafelerin uzun olması ve Kadıköy Rıhtımı ile Haydarpaşa rıhtımını bağlayacak şekilde denizaltında saydam bir tüp önerilmesi jüri tarafından olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 02 (ESİNA rumuzlu)

İskele binasının, mekân organizasyonu ve yapısal tasarımı olumlu bulunmasına karşın yarışma alanının bütününe kapsayacak şekilde kentsel mekân kurgusunu ifade edecek yeterlilikte veri sunulmaması ve önerinin İskele binası ve çok yakın çevresi ile sınırlandırılmış olması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 05 (21249 rumuzlu)

Alanın kullanım karakteristiği açısından oluşturulan sert zemin-yumuşak zemin dengesi olumlu bulunmakla beraber Rıhtım Caddesi ile Söğütluçeşme Caddesi'nin bulunduğu kavşakta Rıhtım Caddesi'nin viyadükleşerek yükseltilmesi sakıncalı bulunmuştur. İki mevcut iskelenin kafe-restoran olarak değerlendirilmesi nedeniyle önerilen yeni iskelenin bölgenin bütün deniz ulaşım gereksinimini karşılamasının önerilmesi gerçekçi bulunmamıştır. İskelenin yer seçiminin ulaşım odakları ile arasında ilişki kopukluğuna sebep olması ve iskelenin mekân organizasyonunun yeterli düzeyde geliştirilememiş olması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 08 (21372 rumuzlu)

Yarışma alanında kullanıcıya yönelik gereksinimlere vurgu yapması ve çözüm arayışları olumlu olmakla birlikte tasarımın iskele ve yakın çevresi odaklı olması ve yoğun yapılaşma öneren ve deniz-kıyı ilişkisini kesecek şekilde biçimlenen iskele ve çevresindeki yapılaşma kompozisyon açısından olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 15 (07156 rumuzlu)

Otobüs durakları örtüsü ile bütünleşik bir tasarıma sahip olan iskele binası jüri tarafından olumlu bulunmasına karşın proje yarışma alanının bütününe yönelik, mekân kurgusu açısından yetersiz bulunmuş, kullanılan semboller ve çizimlerdeki ifade tekniğinde ölçek sorunları görülmüştür.

Proje Sıra Numarası: 19 (35081 rumuzlu)

Denize yapılan müdahale daha ayrıntılı etüt gerektirmekle birlikte, projenin rıhtımda yaya ve bisiklet öncelikli sürekli şerit oluşturma önerisi, iskele binasının önünde ve Haldun Taner'in kuzeyinde meydan oluşturma çabası, deniz ile ilişkili etkinliklerin ve rıhtımı denizle buluşturma kararı olumlu bulunmuştur. Diğer taraftan tarihi Beşiktaş İskelesi'nin korunmamış olması, alanda sert zemin-yumuşak zemin dengesinin, yeşil zemin lehine kullanılması alanın kullanım karakteri için uygun görülmemiştir. Jüri tasarımda hedeflenen homojen-organik tasarım yaklaşımının ifade zorluğu içerdiğine karar vermiştir.

Proje Sıra Numarası: 21 (72067 rumuzlu)

Proje yaklaşımını tanımlayan kavramın, tasarım içeriği ile metin düzleminde net olarak ilişkilendirilmesi son derece olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte işlevi değiştirilen mevcut iskele yapısı ile kurgulanan yeni iskele önerisi olumsuz bulunmuştur. İskele binasının programının genişletilmesi ve mevcut yapının iki tarafına eklemlenmesi, yarışma alanının bütününe kapsayacak şekilde kentsel mekân kurgusunu ifade edecek yeterlilikte veri sunulmaması ve önerinin iskele binası ve çok yakın çevresi ile sınırlandırılmış olması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 22 (32104 rumuzlu)

Kentsel tasarım kurgusu, otobüs duraklarının Söğütlüçeşme Tren İstasyonu çevresine alınarak ek bir aktarma ile ulaşımın çözülmeye çalışılması ve dış mekânla görsel ilişki kurulmasına olanak sağlamayan iskele binası tasarımı olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 24 (08256 rumuzlu)

Önerinin iskeleleri birleştirerek kurgulaması olumlu olmasına karşın, yeterli gemi yanaşma yüzeyi sunmaması, ölçeği ve kurgusunun yetersiz olması ve silüet açısından problem yaratacak konum ve boyutta olması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 25 (42652 rumuzlu)

Bisiklet kullanımını teşvik eden tasarım kurgusu olumlu bulunmakla beraber, iskele ve yakın çevresinin tasarımına öncelik veren önerinin kentsel tasarım ve peyzaj bağlamında yeterli düzeyde geliştirilmediği saptanmıştır.

Proje Sıra Numarası: 26 (23737 rumuzlu)

Kadıköy tarihsel kimliğine yapılan vurgu ve iskele binası tasarımı olumlu bulunmakla beraber iskele ve yakın çevresinin tasarımına öncelik veren önerinin kentsel tasarım kurgusu ve peyzaj tasarımı açısından yeterli düzeyde geliştirilmediği saptanmıştır.

Proje Sıra Numarası: 32 (14283 rumuzlu)

Önerilen tramvay hattı başarılı bulunmakla beraber kent ulaşımı ile bağlantısı yetersiz, fonksiyonel bağlamda problemler içeren iskele tasarımı olumsuz bulunmuştur. Çatı tasarımı nedeniyle deniz ile görsel ilişkisi kesilmiş olan iskele binasının iç mekânındaki organizasyon yaklaşımının da yeterli düzeyde gelişmediği gözlemlenmiştir.

Proje Sıra Numarası: 36 (72638 rumuzlu)

Hava fotoğrafları ile kronolojik olarak kıyı gelişiminin incelenmiş olmasına karşın bu analiz öneri tasarımda değerlendirilememiştir. Gerek bina programı gerek verilerin tasarımda kullanılması ve düşüncenin biçimlenişi yeterince olgunlaşmamıştır.

Proje Sıra Numarası: 41 (49162 rumuzlu)

Canlılığı destekleyen ve ihtiyaca yönelik önerilen mekân programı ve ağaç kullanımı olumlu bulunmakla beraber sert zemin ihtiyacı ve kullanım alışkanlıkları ele alındığında, önerilen yumuşak zemin yoğunluğu olumsuz bulunmuştur. Bir başka deyişle öneri içerik açısından olumlu olmakla beraber düzenleme açısından yeterince geliştirilmemiştir.

Proje Sıra Numarası: 42 (62175 rumuzlu)

Kıyı peyzaj düzenlemesindeki yeşilin sürekliliği ve Kadıköy'ün uzak manzara algısının vurgulanması, 'Kıyıda kamusal görüş oluşturma' ve 'Yapı İçerisinde İstanbul ile ve onun Sembollerıyla Yüzleşme' girişimleri olumlu bulunmakla beraber yapı düzeyinde mekân çözümlmeleri ve kıyı şeridindeki gerçekçi olmayan boyuttaki yeşil bant ve tanımsız konser alanı olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 44(90371 rumuzlu)

Kent bütününe ve yarışma alanına dair geliştirilen analitik şemalar ve diyagramlar olumlu bulunmakla beraber, bu çalışmaların sonuçlarının tasarıma yansımamış olduğu görülmektedir. Kentsel mekân kurgusunun yeterli düzeyde gelişmediği, mimari bağlamda oluşturulmaya çalışılan Martı benzetmesinin yeterince etüt edilmediği iskele binasının siluet açısından sorunlar içerdiği saptanmıştır.

Proje Sıra Numarası: 47 (37415 rumuzlu)

Projenin yaya öncelikli bir yaklaşım ile ele alınması ve iskele binasının mekânsal çözüm ve bina plastiği açısından duyarlı olmasının olumlu bulunmasına karşın kentsel mekân kurgusunun yeterli düzeyde geliştirilmediği gözlemlenmiştir.

Proje Sıra Numarası: 49 (80247 rumuzlu)

Projede Haydarpaşa Garı'ndan, Fener'e kadar uzanan sürekli bir yaya yolunun önerilerek tasarımın bütünlüklü bir yaklaşım ile ele alınması ve odak noktaları oluşturularak, fiziksel meydanların kullanılması başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte projede parçacıl bir çözüm önerilmesi, taşıt trafiğine ayrılan alan oranının kabul edilebilir boyutlarda olmaması, iskelenin dışbükey eğrisel rıhtımının işlevsel bir çözüm sağlamaması ve mekânsal organizasyonun yeterli düzeye ulaştırılmaması ve iskele yapısının boyutlarının silüet problemleri doğurması jüri tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje Sıra Numarası: 52 (45172 rumuzlu)

İskele binası yakın çevresinin silüet etüdü'nün yapılması olumlu bulunmuş olmakla birlikte önerinin Şartname'de belirlenen yarışma alanı sınırlarını kapsamaması, iskele ve yakın çevresi ile sınırlı kalması olumsuz bulunmuştur. Ayrıca projede iskele binası tasarımının mekân organizasyonu ve plastik etki açısından yeterince geliştirilemediği gözlenmiştir.

Proje Sıra Numarası: 56 (15032 rumuzlu)

Kentsel mekân oluşturma çabası olan yapılardaki arayışlar olumlu bulunmuştur. Diğer taraftan spor alanları ve kumsal gibi Kadıköy'ün rekreatif potansiyelini arttırmaya yönelik öneriler olumlu olmakla beraber gerçekçi bulunmamıştır. Önerilen zeminaltı otoparkı ile ilgili yeterli veri sunulmamış, yine önerilen kuleli yapının da ölçek, boyut ve kompozisyon açısından sorunlu olduğu kararına varılmıştır.

Proje Sıra Numarası: 60 (37102 rumuzlu)

İki iskeleyi birleştirme, Kadıköy Merkez ve Altıyol ile yaya kurgusunu bağlamaya çalışan Çarşı içi ile bütünleşik oluşturulmaya çalışılan sürekli bir yaya bandı kararı ve İlhan Koman'ın Akdeniz heykeli kullanılarak sanat bağlantısı kurma fikri jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Diğer taraftan ulaşım odaklarına uzak bir noktada önerilen yeni iskele binasının yer seçimi ve Haydarpaşa Tren Garı'nın işlevinin değiştirilmesi olumsuz bulunmuştur. Jüri kentsel tasarım ve iskele binasının yeterince olgunlaştırılmadığına karar vermiştir.

Seçici kurul; **01, 02, 05, 08, 15, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 32, 36, 41, 42, 44, 47, 49, 56, 60** sıra numaralı projelerin **ikinci turda elenmesine oybirliği** ile karar vermiştir.

ÜÇÜNCÜ TUR:

Proje Sıra Numarası: 06 (51207 rumuzlu)

Yerleşim bölgesinden gelen sokakları doğal kotlarında taşıtlarla karşılaştırmadan kıyı ile buluşturma çabası ve yaya kotunun altına alınan taşıt trafiğinin doğal olarak aydınlatılabilecek ve havalandırılabilir biçimde zemin altında konumlandırılması olumlu bulunmuştur. Ancak Beşiktaş İskelesi'nin kaldırılmış olması hatalı bir karar olarak değerlendirilmiştir.

Proje Sıra Numarası: 07 (34507 rumuzlu)

Projenin bellek merkezli aktarma açımları değerli bulunmuştur. Kavramsal analizler ve o bağlamda yapılan arayışlar olumlu karşılanmakla beraber bu analizlerin projeye yeterli düzeyde yansımadağı görülmüştür. Öneri iskele binasının mekân organizasyonu problemli bulunmuştur. İskele, konumlanışı ve biçimlenişi ile işlevsel açıdan sorunlar teşkil etmektedir. Diğer taraftan tescilli yapı listesinde yer alan Beşiktaş İskelesi'nin kaldırılması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 09 (55733 rumuzlu)

İskele girişinde meydan oluşturma çabası, Kadıköy Çarşısı'nın rıhtım ile kurduğı ilişki, iskele yapının mimari dili ve mekân organizasyonu olumlu bulunmuştur. Projede önerilen sert zemin-yumuşak zemin dengesinin alanın kullanım karakteristiğı açısından yeşilin lehine kullanılması olumsuz görülmüş, öneri peyzaj konsepti ve yarışma alanının güneyinde konumlandırılan fuar alanı uygun bulunmamıştır.

Proje Sıra Numarası: 11 (61810 rumuzlu)

Alanı farklı kamusal kullanım düzeyleriyle zenginleştirme çabası, yolun kot altına indirilmesi sürecinde katmanlandırma önerileri ve alanın yoğun şekilde kullanılması olumlu bulunmuş ancak parçacıl bölgeleme anlayışı ve alanla örtüşmeyen kullanım önerileri (piknik alanları vd.) olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Beşiktaş İskelesi'nin kaldırılmış olması yine jüri tarafından olumsuz olarak karşılanmıştır.

Proje Sıra Numarası: 16 (52420 rumuzlu)

Projede Kadıköylü ve transit geçiş profillerine dikkat çekilmesi olumlu bulunmuştur, ancak bu profil tanımlarının sunduğı çözüm potansiyeli yeterince değerlendirilmediğı gözlenmiştir. Beşiktaş İskelesi'nin kaldırılmış olması olumsuz bulunmuştur. Mekânsal analizlere ilişkin şemalardaki kuvvetli vurgunun tasarım paftasına dil içerik ve anlamsal açıdan yansımadağı

görülmüştür. Öneri tasarımın iskele ve yakın çevresiyle sınırlı kalması yine jüri tarafından olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 17 (00421 rumuzlu)

Genel tasarım yaklaşımı (kentsel mekân tasarımı, peyzaj, mimari tasarım) olumlu olarak kabul edilen projede mevcut tarihi Beşiktaş İskelesi'nin korunmaması projenin en olumsuz bulunan yönü olarak değerlendirilmiştir. Önerilen yaya üst geçitlerinin sokak mekânı ile ilişkisi yine jüri tarafından sorunlu bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 28 (50512 rumuzlu)

Kadıköy'ün kimlik, bellek ve tarihi ile ilgili ayrıntılı inceleme yapılmış olması jüri tarafından olumlu değerlendirilmiş, mevcut iskele yapısının mimari anlayışına yönelik getirilen eleştirinin sembolik bir anlatımla vurgulaması ilginç bulunmuştur. Alanın bütünü canlandırmaya yönelik olarak fragmanlardan oluşan bir etkinlik birimleri sistemi önermesi ve organizmal varyasyonlar olarak belirtilen bir sentaks belirleme çabası olumlu bulunmasına karşın kentsel mekan- tasarım önerisi-kurgusu yeterince gelişmemiş, önerilen sentaks alana yeterince entegre edilmemiş ve sembolik kalmıştır. Üst ölçek analizleri bu nedenle tasarıma yansımamıştır.

Proje Sıra Numarası: 34 (08132 rumuzlu)

Tarihi verilere göre rekreasyon başlığı altında kullanılan belleğe yönelik tespitler, yapılan enerji diyagramı ve enerji diyagramının öğeleri olarak Haydarpaşa Garı ve İskele yapılarının vurgulanması, önerilen geri dönüşümlü modüler örtü olumlu bulunmuştur. Yeşil alan düzenlemesinin kent kullanım alışkanlıkları ve ihtiyaçların giderilmesine yönelik çözümlerlerden uzak olması olumsuz, iskele yapısının mimari çözümlmeleri ve mekân organizasyonu yetersiz bulunmuştur. Önerilen tramvay hattının Haydarpaşa Tren İstasyonu'nu alana bağlama potansiyelini değerlendirmemesi ise anlaşılamamıştır.

Proje Sıra Numarası: 35 (64719 rumuzlu)

İç bükey iskele tasarımı eş zamanlı yolcu indirme-bindirme potansiyeli sunmasına rağmen bu potansiyelin değerlendirilmemesi anlaşılamamıştır. Sert zemin-yumuşak zemin oranı kent kullanımı ve alışkanlıkları adına yetersiz bulunmuştur. Haldun Taner Sahnesi'nin girişleri dikkate alınmadan yapılan yakın çevre düzenlemesi olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 39 (36854 rumuzlu)

Eminönü ve Karaköy İskeleleri arasında oluşturulan kentsel mekânın vista noktaları düşünülerek tasarlanması olumlu bulunmuştur ancak önerilen perspektifin iskelenin vaziyet planındaki konumu ile çeliştiği ve Haldun Taner Sahnesi ve iskele binası arasında kalan mesafenin yetersiz olduğu görülmüştür. Rıhtım caddesinin kara tarafında yaya bandını

genişletme fikri olumlu bulunmakla beraber yeşil zemin olarak kullanılması alanın karakteristik yapısına aykırı bulunmuştur. Otobüs duraklarını ve otoparkları metro ile bağlantılı bir noktaya çekilmesi olumlu ancak iskele yapısının ulaşım odaklarına yeterince yaklaştırılmaması, açık otopark alanlarının boyutları, düzenleme alanındaki oranları ve dağılımı olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 43 (28296 rumuzlu)

Projede geliştirilen tasarım dili ve iskele binasının kesit potansiyeli ile ilişkili amfi olumlu bulunmakla beraber kütle plastiğinde problemler olduğu gözlenmiştir. Yel Değirmeni'nden Rıhtım'a bağlanan sokakların yayalaştırılması-sahille buluşturulması için önerilen sistem, Rıhtım Caddesi'nin ilk sıradaki yapıların zemin ve 1. Katlarını kullanılmaz hale getirmektedir. Bu gerekli yükseltme Söğütlüçeşe Caddesi ile Rıhtım Caddesini bağlayan kavşakta, kavşak problemlerini çözmemektedir. Ayrıca getirilen öneride ana yaya aksı ile ilgili problemler jüri tarafından çözümsüz olarak gözlenmiş, otobüs duraklarında yaya taşıt çatışmasının engellenemediği tespit edilmiştir. Bu bağlamda fiziksel ve tematik olarak projeyi anlamlandıran kesitin olmaması projenin algılanmasını zorlaştırmıştır.

Proje Sıra Numarası: 45 (45010 rumuzlu)

Mevcut durum ve öneri projenin analizlerinin yer aldığı tablo ve diyagramlar açıklayıcı bulunmuş, Kentsel mekân oluşturma çabası olumlu olarak değerlendirilmiştir. İskele binasının, tasarım, boyut ve Haldun Taner Sahnesi ve kent silüeti ile ilişkisi olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 58 (16872 rumuzlu)

Sunulan projede Kuzey-güney doğrultusunda önerilen lineer örtü ve mobil birimler önerisi olumlu bulunmuştur. Önerinin Pazar yeri kavramını yeniden hatırlatması ve Kadıköy'ün hafızasını dikkate alan unsurları vurgulaması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte iskele binasının, önündeki meydanı tanımlamakla beraber, kara-deniz görsel bağını kesintiye uğrattığı kararına varılmıştır. Önerilen iskelenin gemi yanaşma yüzeyi ve manevra olanaklarını sınırlaması ise olumsuz bulunan bir diğer noktadır.

Proje Sıra Numarası: 59 (36942 rumuzlu)

Sunulan projede yaya-taşıt ayrımını sağlamak amacıyla gösterilen çaba ve zemin altı düzenlemesinde gösterilen özen olumlu bulunmakla beraber, doğal havalandırma ve aydınlatma imkanı sağlanmaması olumsuz bulunmuştur. 1 numaralı vapur iskelesinin önünde konumlandırılan rampalar, alanın yaya sürekliliğini olumsuz yönde etkilemekte ve meydan oluşmasını olanaksılaştırmaktadır. İki numaralı paftada yer alan kuşbakışı perspektifte görülen düzenlemenin olumlu potansiyeller barındırdığı sezilmekle beraber bu düşüncüyü ifade edecek düzeyde verinin sunulmadığı karara varılmıştır. Yine kotları birbirine bağlayan sepet örgüsü sisteminin nasıl işlediği projede yeterince tanımlanmamıştır.

Seçici kurul; **06, 07, 09, 11, 16, 17, 28, 34, 35, 39, 43, 45, 58, 59** sıra numaralı projelerin **üçüncü turda elenmesine oybirliği** ile karar vermiştir.

SATIN ALMA ÖDÜLLERİ:

Proje Sıra Numarası: 04 (62901 rumuzlu)

Önerilen yalın tasarım dili, iskele binasının mimari tasarımı ve iskele binasının Haldun Taner Sahnesi ile arasında uygun büyüklükte bir kentsel mekân oluşturacak şekilde konumlandırılması olumlu bulunmuştur. Tasarımın iskele ve yakın çevresi ile sınırlı tutulması, Haydarpaşa Tren İstasyonu ile yaya bağlantısının kurulamaması ve kıyının büyük bir bölümünün taşıt trafiği için ayrılması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 10 (28031 rumuzlu)

şehrin belli başlı kentsel mekân profillerinin incelenmesi olumlu bulunmakla beraber jüri tarafından bu bulguların öneri tasarımda değerlendirilmediği görölmüştür. İskele yapısı tasarımına öncelik verildiği anlaşılan projede yapının açık mekân-kapalı mekân ilişkisinin, mekân organizasyonu ve strüktür kararlarının yeterli açıklıkta ifade edilmediği gözlenmiştir.

Proje Sıra Numarası: 13 (63724 rumuzlu)

İskelenin mevcut Beşiktaş İskelesi ve Haldun Taner Sahnesi ile birlikte kentsel mekân oluşturacak şekilde konumlandırılması olumlu bulunmuştur. İskele binası tasarımı işlevsel ve estetik açıdan olumlu olarak değerlendirilmesine karşın alanın iskele yakın çevresi dışında kalan alanlarla ilgili tasarım kararları yeterli düzeyde geliştirilemediği kararına varılmıştır.

Proje Sıra Numarası: 18 (41095 rumuzlu)

Pervititch ve GOAD haritaları dikkate alınarak kentsel doku içinde kamu yararına yapılan boşaltma ve düzenlemeler olumlu bulunmuştur. Öneri iskele binasının mekân organizasyonu ve kara-deniz arakesit yüzeyini arttırma çabası olumlu bulunmakla beraber özellikle iskele civarındaki düzenlemede sorunlar tespit edilmiştir. Zemin altına alınan taşıt katmanının yeterli düzeyde doğal aydınlatma ve havalandırma olanağının bulunmadığı saptanmıştır. Çift cidarlı kurgulanan iskele binası cephesinin dış cidarındaki doluluk boşluk dengesinin neye göre belirlendiği jüri tarafından anlaşılamamıştır.

Proje Sıra Numarası: 20 (33728 rumuzlu)

İskele binasının Mimari kompozisyonu başarılı bulunmuştur ancak tasarımın iskele yakın çevresi ile sınırlı kalması ve yarışma alanının Haydarpaşa Tren Garı ile bağlantısının yeterince güçlü kurulamamış olması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 23 (84826 rumuzlu)

Durakların ve canlılığı arttıracak diğer etkinlik birimlerinin yeşil çatı altında konumlandırılması ve iskele civarında yaya sürekliliğın sağlanması olumlu bulunmuştur. İskele binasının plastik etkisi güçlü olmakla beraber mekân organizasyonu ve boyutları sorunludur.

Proje Sıra Numarası: 27 (15611 rumuzlu)

Önerinin belirli bir sentaksa dayalı dil geliştirme çabası olumlu bulunmuştur. Özellikle iskele binasına yönelik teknik detaylara dayandırılan mimari kurguya ilişkin verilen detaylar jüri tarafından özgün bulunmuştur. Diğer taraftan geliştirilen konsept dilinin kentsel tasarım kurgusuna aktarılmasında kompozisyon sorunları gözlenmiştir.

Proje Sıra Numarası: 29 (27135 rumuzlu)

Konsept yaklaşımı belirleyen karşı kıyı ilişkilendirmesi ve tasarım alanına yönelik getirilen sorun-potansiyel tespit ve anlatımları jüri tarafından özgün bulunmuştur. Bununla birlikte önerinin kuvvetli bir plastik etkiye sahip yenilikçi kompozisyonu ile iç mekân organizasyonu arasında tutarsızlıklar saptanmıştır.

Proje Sıra Numarası: 31 (85036 rumuzlu)

Projede kullanılan grafik dil duyarlı ve başarılı bulunmuştur. İskele yapısının plastik etkisi başarılı bulunmasına rağmen mekânsal organizasyonunda ise problemler saptanmıştır. Düzenlemenin iskele ve çok yakın çevresiyle sınırlı kalması olumsuz bulunan bir başka noktadır.

Proje Sıra Numarası: 38 (63524 rumuzlu)

Proje'nin yaya odaklı olması ve Kadıköy Çarşısı ile kıyıyı bütünleştirme çabası, iskeleleri bütünleşik olarak kurgulanması olumlu bulunmakla beraber sıcak bağlantı sağlanamadığı gözlemlenmiştir. Önerilen iskele yapısının, hem denizin hem de mevcut tarihi iskele yapısının karadan algısını zayıflatan tutumu olumsuz bulunmuş ve Beşiktaş iskele yapısına eklemlenmiş biçiminin yeterince olgunlaşmadığı saptanmıştır. Vapurların yaklaşmalarının yatay düzeneklerle planlanması hem kara-deniz görsel bağını zayıflatması açısından hem de yavaşma zorlukları yaratması nedeniyle olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 40 (37426 rumuzlu)

Kıyı peyzaj düzenlemesinin bütünlükçü yaklaşımı, iskele binasının mimari kompozisyonu ve otoparkın yer seçimi olumlu bulunmuştur. Haldun Taner Sahnesi'ni eski işlevi üzerinden tanımlanması kentsel bellek bağlamında önerilebilir olsa da mevcut kültürel kullanım karakterinin sürdürülmemiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Yürüme mesafesinde olmayan bir aktarma istasyonu düşünülmesi ise pratik bulunmamıştır.

Proje Sıra Numarası: 46 (64752 rumuzlu)

Su üstünde konumlandırılan güçlü bir plastik etkiye sahip iskele yapısı, boyut ve erişilebilirlik açısından sorunludur ve gerçekleştirme ile ilgili güçlükler barındırmaktadır. İskele yapısı kara ve deniz arasındaki görsel ilişkiyi kesmektedir.

Proje Sıra Numarası: 54 (72135 rumuzlu)

Kent ölçeğindeki mekansal analizler, yaya hareketi sürekliliğini sağlamaya yönelik düzenleme ve Haldun Taner Sahnesi ile Belediye binasının arasında metro çıkışlarıyla da ilişkili olacak bir meydan oluşturmak amacıyla seçilen iskele konumu olumlu bulunmuştur. Ancak vapurların yaklaşması açısından iskelenin yönlenişi ve formu sınırlayıcıdır. Vaziyet planı ile modeller arasında ölçek- anlatım ve mekân kütlesi açısından tutarsızlıklar vardır.

Proje Sıra Numarası: 57 (10257 rumuzlu)

İskele önünde meydan önerilmesi olumlu bulunmakla beraber, meydanı tanımlayacak yeterli yapısal unsurun önerilmediği tespit edilmiştir. Kütle biçimlenişi, genel tasarımı ve önerdiği peyzaj dili karardır ancak kıyıya dik kesintisiz yeşil bantlar yaya akışını kesintiye uğratmaktadır. Önerilen meydan ile Haldun Taner Sahnesi'nin arasında konumlandırılan kent içi ulaşım durak rampası yer seçimi açısından sakıncalı bulunan bir başka noktayı oluşturmaktadır.

Seçici kurul; **04, 10, 13, 18, 20, 23, 27, 29, 31, 38, 40, 46, 54, 57** sıra numaralı projelerin **satın alma ödölüne** değer görölmesine **oybirliğı** ile karar vermiştir.

EŞDEĞER MANSİYONLAR:

Proje Sıra Numarası: 30 (17893 rumuzlu)

Önerilen kompozisyonun, belirli fonksiyonlarla yaya aksını canlandırması, Haydarpaşa Garı ile birleştirilerek bütönlükçü bir yaklaşım sunması ve iskelenin mimari konsepti başarılı bulunmuştur. Otobüs duraklarının yüzeyde ve yetersiz büyüklükte kurgulanması olumsuz bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 33 (64746 rumuzlu)

İskele binası mimari tasarımı, konumlanışı, saydamlığı ve ölçeğı olumlu bulunmuş ancak servis mekânlarının iskelenin iç dış görsel bağlantısını kısmen kesecek şekilde konumlandırılması sorunlu bulunmuştur. Hâlihazırda bulunduğı konum sorunu olan Akdeniz Heykeli için anlamlı bir yer önerisi geliştirmesi ve önerilen her iki sanat eserini de yer imi (landmark) olacak biçimde konumlandırılması ve böylece kamusal alan ile sanatı bütönlleştirme duyarlılığı takdir ile karşılanmıştır. Yaya aksında Haydarpaşa bağlantısının

güçlü bir biçimde kurulması, adalaştırılan bölüm ile Çarşı aksı bağlantısının düşünülmesi ve meydan oluşturma çabası olumlu bulunmakla beraber iskele meydanı çevresinde konumlanan toplu ulaşım odakları ile otobüs durakları arasındaki mesafenin uzunluğu olumsuz bulunmuş, önerinin sert zemin kompozisyonunun yeterli düzeyde geliştirilemediği görülmüştür. Güneybatı yönünde oluşturulmaya çalışılan seyir terasının yönleniş gerekçesi yeterince açık değildir.

Proje Sıra Numarası: 37 (13687 rumuzlu)

Tasarımı geliştirmek ve ifade etmek için kullanılan iki ve üç boyutlu anlatımlar (vapur yanaşma etüdleri, mimari ve kentsel mekân etüdleri, vb.) etkileyicidir. Rıhtım mekânı ile bütünleşik biçimde bir iskele meydanı oluşturmak üzere parçalı bir kurguyla düzenlenen iskele kompozisyonu başarılı, kıyı peyzajının tasarımında kentsel dokudan alınan referanslar olumlu bulunmuştur. Kadıköy Rıhtımı'nda kuvvetli bir kültürel donatı (opera binası) önerisi olumlu bulunmakla beraber tasarım önerisinin değerlendirilecek düzeyde geliştirilememiş olduğu karara varılmıştır. İskele yer seçimi, Kadıköy meydanındaki odaklar açısından (metro durakları, çarşı, vd.) uygun değildir. Önerinin geliştirildiği düzenleme alan sınırları dar tutulmuştur ve düzenlenen alanda kompozisyon bütünlüğü tam olarak sağlanamamıştır.

Proje Sıra Numarası: 48 (93148 rumuzlu)

İskele yapısının plastik kompozisyonu ve kentsel mekân oluşturma potansiyeli olumlu bulunmakla beraber iç mekân organizasyonu sorunlu, iskelenin formu gemi yanaşması açısından sakıncalı bulunmuştur. Beşiktaş Vapur Hattı'na düzenlenen iskelede yer verilmemiş olması olumsuz bulunmuştur. Sanata ve kültüre vurgu yapmak amacıyla sahne metaforunun kullanımı ve Belediye binasının kuzeyinde önerilen Kent Müzesi'nin Meydanı tanımlaması olumlu iken öneri yapının ölçeği, arkasındaki mevcut dokuyu perdelemektedir. Zemin altında kurgulanan ulaşım ve toplu taşıma alanlarının doğal aydınlatma ve havalandırma olanaklarına sahip olmaması sakıncalı bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 50 (35871 rumuzlu)

Tasarlanan alanın peyzaj düzenlemesindeki kararlılık ve yalınlık olumlu bulunmuştur. İskele binasının plan ve kesitin sunduğu mekân zenginliği potansiyeli binanın genel plastiğine yeterince yansıtamamıştır. Kadıköy'ün simgesi haline gelmiş balonun mevcuttan farklı olarak karadan koparılmış ayrı bir parçaya yerleştirilmesi, kıyı peyzajı açısından olumlu bulunmuştur.

Proje Sıra Numarası: 55 (48162 rumuzlu)

İskele ve Haldun Taner Sahnesi arasında önemli akslarla ilişkili biçimde meydan oluşturulması, önerinin yaya sürekliliğine öncelik veren bir kurguya sahip olması, zemin altında doğal aydınlatma ve havalandırmaya olanak tanıyacak biçimde oluşturulmuş ulaşım katmanı ve kentsel dokuda belirlenmiş olan temalı rotalar, alanın yaya kullanım senaryosu

açısından olumlu bulunmuştur. Beşiktaş İskelesi arkasında yer alan otopark lekesinin büyüklüğü, proje alanının dar kapsamlı ele alınması, alanın kuzey ve güney uzantılarına dair tasarım kararlarının sürdürülmemesi olumsuz bulunmuştur.

Seçici kurul; **30, 33, 37, 48, 50, 55** sıra numaralı projelere **eşdeğer mansiyon** verilmesine **oybirliği** ile karar vermiştir.

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ:

Proje Sıra Numarası: 53 (37018 rumuzlu)

İstanbul'un en önemli kamusal mekânlarından biri olan proje alanının katılımcı bir yaklaşımla düzenlenmesinin önerilmesi değerli bulunmuştur. Bu bağlamda yarışmacının ilkesel düzeyde ayrıntılı ve derinlikli bir çalışma sunmuş ve tasarım ürününe yönelik bir tanımlama getirmemiş olması kendi içinde tutarlı bulunmuştur.

Seçici kurul; **53** sıra numaralı projeye **jüri özel ödülünün** verilmesine **oybirliği** ile karar vermiştir.

ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ:

Proje Sıra Numarası: 51 (10470 rumuzlu)

Kadıköy rıhtımında yapay ve özgün bir topografya oluşturacak biçimde güçlü bir plastik kompozisyonla kurgulanmış öneri, bir şehir sanatı örneği olarak değerlendirilebilir. Önerinin, çeşitli biçimlerde tekrar tekrar kurgulanabilecek ve çeşitli varyasyonlar üretmeye olanak verecek parametrik bir yapısal tasarım diline (sentaksa) sahip olması olumlu bulunmuştur. Diğer taraftan yapısal tasarım ile ilgili yeterli düzeyde veri bulunmamaktadır. İskele binasının konumu, ulaşım mesafeleri açısından sorunlu olarak tespit edilmiştir.

Seçici kurul; **51** sıra numaralı projeye **üçüncülük ödülünün** verilmesine **oyçokluğu** ile karar vermiştir.

İKİNCİLİK ÖDÜLÜ:

Proje Sıra Numarası: 12 (48637 rumuzlu)

Jeomorfolojik boyuttan başlayarak gerçekleştirilmiş analizlere dayanan, denizi ve karayı kıyı hattında güçlü bir biçimde çeşitli işlevsel ve rekreatif kullanım olanakları sunarak bütünleştiren bir omurga niteliğinde kurgulanmış olan öneri, aynı zamanda güçlü plastik

kompozisyonuyla sanatsal bir değer taşıtmaktadır. Yenilenebilir enerji üretimine vurgu yapılmış olması ve farklı kullanımlara olanak tanıyacak dinamik iskele modülü tasarımı önerinin diğer önemli yönleridir. Öte yandan kıyı hattının gerisinde kalan rıhtım alanının bütününe yönelik düzenlemelerin yeterince geliştirilmemiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Seçici kurul; **12** sıra numaralı projeye **ikincilik ödölünün** verilmesine **oyçokluğu** ile karar vermiştir.

BİRİNCİLİK ÖDÖLÜ:

Proje Sıra Numarası: 14 (13267 rumuzlu)

Tasarım önerisinin, problemin tüm boyutlarının eşdeğer düzeyde, bir bütünlük içerisinde ve kent bütünü dikkate alınarak geliştirilmiş olması olumlu bulunmuştur. Haydarpaşa Garı'nın yarışma alanı ile rıhtım boyunca oluşturulmuş sürekli yaya ve tramvay hattıyla bütünlüştirilmesi, kent boşluklarının rıhtım mekânı ile bütünlüşik bir biçimde değerlendirilerek rekreatif amaçla kullanılması, iskele ile bağlantılı bir meydan sistemi oluşturulması, mevcut Et ve Balık Kurumu Binası'nı sanat merkezi olarak değerlendirilmesi, sazlığın korunması, araç bağlantısını yaya konforu ve güvenliğini arttıracak biçimde alanın kuzey ve güneyinde sonlandırılmasıyla sağlanan ulaşım çözümü kentsel tasarım kurgusunun olumlu yönleridir. İskele binası, uygun ölçek ve konumu, iç-dış mekân görsel ilişkisi kurmaya olanak tanıyan mekân organizasyonu ve yalınlığıyla nitelikli bir tasarım olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın düzenleme alan sınırlarının motor iskelesi ile sınırlandırılmış olması ve motor iskeleleri ile mendirek arasında kalan alan için bir öneri getirilmemiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Seçici kurul; **14** sıra numaralı projeye **birincilik ödölünün** verilmesine **oyçokluğu** ile karar vermiştir.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent şubesi KARAKÖY 14 şubat 2011

Proje Sıra Numarası: 01	Rumuz: 25524
Proje Sıra Numarası: 02	Rumuz: ESİNA
Proje Sıra Numarası: 03	Rumuz: 60142
Proje Sıra Numarası: 04	Rumuz: 62901

Proje Sıra Numarası: 05	Rumuz: 21249
Proje Sıra Numarası: 06	Rumuz: 51207
Proje Sıra Numarası: 07	Rumuz: 34507
Proje Sıra Numarası: 08	Rumuz: 21372
Proje Sıra Numarası: 09	Rumuz: 55733
Proje Sıra Numarası: 10	Rumuz: 28031
Proje Sıra Numarası: 11	Rumuz: 61810
Proje Sıra Numarası: 12	Rumuz: 48637
Proje Sıra Numarası: 13	Rumuz: 63724
Proje Sıra Numarası: 14	Rumuz: 13267
Proje Sıra Numarası: 15	Rumuz: 07156
Proje Sıra Numarası: 16	Rumuz: 52420
Proje Sıra Numarası: 17	Rumuz: 00421
Proje Sıra Numarası: 18	Rumuz: 41095
Proje Sıra Numarası: 19	Rumuz: 35081
Proje Sıra Numarası: 20	Rumuz: 33728
Proje Sıra Numarası: 21	Rumuz: 72067
Proje Sıra Numarası: 22	Rumuz: 32104
Proje Sıra Numarası: 23	Rumuz: 84826
Proje Sıra Numarası: 24	Rumuz: 08256
Proje Sıra Numarası: 25	Rumuz: 42652
Proje Sıra Numarası: 26	Rumuz: 23737
Proje Sıra Numarası: 27	Rumuz: 15611
Proje Sıra Numarası: 28	Rumuz: 50512
Proje Sıra Numarası: 29	Rumuz: 27135
Proje Sıra Numarası: 30	Rumuz: 17893
Proje Sıra Numarası: 31	Rumuz: 85036

Proje Sıra Numarası: 32	Rumuz: 14283
Proje Sıra Numarası: 33	Rumuz: 64746
Proje Sıra Numarası: 34	Rumuz: 08132
Proje Sıra Numarası: 35	Rumuz: 64719
Proje Sıra Numarası: 36	Rumuz: 72638
Proje Sıra Numarası: 37	Rumuz: 13687
Proje Sıra Numarası: 38	Rumuz: 63524
Proje Sıra Numarası: 39	Rumuz: 36854
Proje Sıra Numarası: 40	Rumuz: 37426
Proje Sıra Numarası: 41	Rumuz: 49162
Proje Sıra Numarası: 42	Rumuz: 62175
Proje Sıra Numarası: 43	Rumuz: 28296
Proje Sıra Numarası: 44	Rumuz: 90371
Proje Sıra Numarası: 45	Rumuz: 45010
Proje Sıra Numarası: 46	Rumuz: 64752
Proje Sıra Numarası: 47	Rumuz: 37415
Proje Sıra Numarası: 48	Rumuz: 93148
Proje Sıra Numarası: 49	Rumuz: 80247
Proje Sıra Numarası: 50	Rumuz: 35871
Proje Sıra Numarası: 51	Rumuz: 10470
Proje Sıra Numarası: 52	Rumuz: 45172
Proje Sıra Numarası: 53	Rumuz: 37018
Proje Sıra Numarası: 54	Rumuz: 72135
Proje Sıra Numarası: 55	Rumuz: 48162
Proje Sıra Numarası: 56	Rumuz: 15032
Proje Sıra Numarası: 57	Rumuz: 10257
Proje Sıra Numarası: 58	Rumuz:16872

Proje Sıra Numarası: 59	Rumuz: 36942
Proje Sıra Numarası: 60	Rumuz: 37102

Kolokyum Tarihi: 11 Mart 2011 Cuma günü saat 18:00

Kolokyum Yeri: TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Karaköy Binası

ÖDÜL SIRALAMASI:

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ: 14 Sıra Numaralı 13267 Rumuzlu Proje

Gencay Çubuk (YTÜ) – Ekip başı

Tolga Karakayalı (MSGSÜ)

Tülin Naltekin (MSGSÜ)

İKİNCİLİK ÖDÜLÜ: 12 Sıra Numaralı 48637 Rumuzlu Proje

Sadık Güneş Tanış (İTÜ) – Ekip başı

Bihter Çelik (İTÜ)

ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ: 51 Sıra Numaralı 10470 Rumuzlu Proje

Bengihan Fındık (Haliç Üniversitesi)

6 ADET EŞDEĞER MANSİYON (SERGİLEME SIRA NUMARASI İLE)

30 Sıra Numaralı 17893 Rumuzlu Proje

Hakan Şanlı (YTÜ) – Ekip Başı

Esra Karagümüş (YTÜ)

Nazlı Demirci (YTÜ)

Nida Güngören (YTÜ)

33 Sıra Numaralı 64746 Rumuzlu Proje

Oğuzhan Abdik (MSGSÜ) – Ekip Başı

Emre Akın (MSGSÜ)

Kutay Keskin

37 Sıra Numaralı 13687 Rumuzlu Proje

Ömer Kıvanç Başak (İTÜ) – Ekip Başı

Özgün Gürsürer (İTÜ)

48 Sıra Numaralı 93148 Rumuzlu Proje

Gamze Kahya (İYTE) – Ekip Başı

Endam Özkaya (İYTE)

Betül Ceylan (İYTE)

50 Sıra Numaralı 35871 Rumuzlu Proje

Salih Özarslan(DEÜ) – Ekip Başı

Uğur Kuzey (DEÜ)

55 Sıra Numaralı 48162 Rumuzlu Proje:

Deren Uysal (DEÜ) – Ekip Başı

Gkouler Sakir (DEÜ)

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ:

53 Sıra Numaralı 37018 Rumuzlu Proje

Alican İnal (İTÜ) – Ekip Başı

İdil Seren Yücel (İTÜ)

14 ADET SATIN ALMA (SERGİLEME SIRA NUMARASI İLE)

04 sıra numaralı 62901 Rumuzlu Proje

Zülküf Badur (DEÜ) – Ekip Başı

Mithat Etik (DEÜ)

Rahmi Taşdan (DEÜ)

10 Sıra Numaralı 28031 Rumuzlu Proje

Deniz Cabadak (İTÜ)

13 Sıra Numaralı 63724 Rumuzlu Proje

Ece İlgin Avcı (İTÜ) – Ekip Başı

Cavidan Bayraktar (İTÜ)

18 Sıra Numaralı 41095 Rumuzlu Proje

Sonar Akçam (YTÜ) – Ekip Başı

İ. Anıl Biçer (YTÜ)

20 Sıra Numaralı 33728 Rumuzlu Proje

Ferhat Bulduk (YTÜ)

23 Sıra Numaralı 84826 Rumuzlu Proje

Ecem Kocaarslan (İKÜ) – Ekip Başı

Ali Derya Mutlu (İKÜ)

Önder Dinler (İKÜ)

27 Sıra Numaralı 15611 Rumuzlu Proje

Aytaç Oraklıbel (İTÜ)

29 Sıra Numaralı 27135 Rumuzlu Proje

Sacit Arda Karaatlı (İTÜ) – Ekip Başı

Lebriz Atan (İTÜ)

31 Sıra Numaralı 85036 Rumuzlu Proje

Yiğitcan Ülkücü (İTÜ) – Ekip Başı

Dilşad Anıl (İTÜ)

38 Sıra Numaralı 63524 Rumuzlu Proje

Cemil Ceyhan Gönen (YTÜ) – Ekip Başı

Zekiye Nil Karamolla (Yeditepe Ü.)

40 Sıra Numaralı 37426 Rumuzlu Proje

Yasemin Benlioğlu (MSGSÜ)

46 Sıra Numaralı 64752 Rumuzlu Proje

Mehmet Aydın (Gazi Ü.) – Ekip Başı

İbrahim Türk (Gazi Ü.)

Muhammet Raşit Ayparçası (Gazi Ü.)

Muhammed Kürşat Akıncı (Gazi Ü.)

Cemil Kocamaz (Gazi Ü.)

Orhan Karaca (Gazi Ü.)

54 Sıra Numaralı 72135 Rumuzlu Proje

Ahmet Çökelek (İYTE) – Ekip Başı

Ahmet Arif Kaplan (İYTE)

Erdal Kondakcı (İYTE)

Billur Damla Üfler (İYTE)

57 Sıra Numaralı 10257 Rumuzlu Proje

Sinem Karakundak (İYTE)