23 SIRA NOLU PROJE BİRİNCİ KADEME JÜRİ RAPORU

Öneri projenin arazide yeşil alan yoğunluğunu artıracak biçimde dikey ağırlıklı bir kütle olarak ele alınması, ofis dışı ve farklı yaklaşım gerektiren kullanımları yatay bir kütle olarak düzenlemesi olumlu bulunmuş ve her iki kütleyi bağlayan orta mekan mimari açıdan geliştirilmeye açık zengin bir sosyal ve kamusal alan olarak değerlendirilmiştir. Öneri proje ikinci kademede yeniden değerlendirilmek ve geliştirilmek üzere seçilen 12 proje arasında yer almıştır.

Jüri, projenin detaylandırılması kademesinde arazinin doğal eğiminin daha gerçekçi biçimde ele alınmasını, gerek yapı ve dış mekan gerekse giriş çıkış ilişkilerinin yeniden etüt edilmesini ön görmekte, bu anlamda yapı çeperindeki teras düzenlemelerin arazi ile bütünleşmesine özen gösterilmesini beklemektedir. Yapı planlarının çözümünde uzun koridorların oluşturabileceği monotonluktan kaçılmaya çalışılmalı, yapı içinde yer alan avluların yapı ile kurdukları ilişki güçlendirilmeli, konferans salonu konum ve ulaşılabilirlik açısından yeniden etüt edilmelidir. Yapının bu kademede ön gördüğü çağdaş mimari dil olumlu bulunmuş, bir sonraki kademede bu dilin malzeme ve uygulama ipuçları verecek biçimde geliştirileceği varsayılmıştır.

Jürinin ikinci kademeye seçilen tüm projelere yönelik notları:

-Arsanın kuzeyinde yer alan ve ilerde açılması öngörülen yolun gerçekleşme sürecine yönelik belirsizliklerin göz önüne alınması ve sadece bu yola bağlı çözümlerden kaçınılması, esnek ve alternatif yaklaşım olanaklarının göz önüne alınması gerekmektedir.
-Açık otopark çözümlerinin büyük sert zeminler olarak ele alınmasından kaçınılmalı, yeşil dokunun sürekliliği ve bütünlük etkisi gözetilmelidir.
-Arsa çeperinde yer alan mevcut yapılaşmalar önerilen yapılaşma ile kurdukları kesit ilişkilerine yönelik olarak etüt edilmeli, ±0.00 kotu arazi kotları ile ilişkilendirilmelidir.
- Yarışmalar Yönetmeliği Madde 37 de yer alan hüküm uyarınca ikinci kademede ilk kademede sunulan öneriyi olduğu gibi gerekli ölçek farklılığı detaylarını barındırmaksızın yeniden sunan önerilere ödül verilmeyeceği unutulmamalıdır.

Statik Birinci Kademe Değerlendirme Raporu:

2B+AZ+ÜZ+4+22 tip kattan oluşan yüksek blokta +27.00 kotunda kabul edilemeyecek şekilde zayıf kat/yumuşak kat düzensizliği görülmektedir. Aynı şekilde Genel Müdürlükler +0.00 kotunda da yumuşak kat düzensizliği oluşmaktadır. Bu kısımdaki taşıyıcı sistem bu açıdan özellikle etüd edilmelidir.

Esas kütle +27.00 kotundan sonra 108 m. yükselecek şekilde iki ayrı blok olarak tasarlanmıştır. Bina yüksekliği ile plan boyutları açısından ortaya çıkabilecek narinliğin değerlendirilmesi beklenmektedir.

Jürinin ikinci kademeye seçilen tüm projelere yönelik notları:

Deprem etkilerine karşı uygun yapı formlarının oluşturulması için projelerde gerekli dilatasyonlar düşünülmelidir. Bu şekilde oluşacak bloklarda, taşıyıcı sistem prensip olarak ilave burulma etkileri oluşmayacak şekilde perdeli çerçeve sistemlerden teşkil edilmelidir. Planda yatay yük dağılımını engelleyecek mertebelerde döşeme süreksizliklerinden kaçınılmalıdır.

Elektrik Tesisatı Birinci Kademe Değerlendirme Raporu

- Elektrik pano odaları, OG-Trafo, Jeneratör, Zayıf Akım, Telefon santralı, iletişim, kesintisiz güç kaynağı, bilgisayar-server, cctv kamera odaları için yeterli alan bırakılmalı, bu alanların üst katlarında ve

yanlarında ıslak hacim düzenlenmemeli, ısı merkezinin yanında içinde tasarlanmamalıdır. Bu mahaller en alt bodrum katlar yerine daha üst katlarda düşünülmelidir.
- Jeneratör yeri seçiminde sıcak hava ve egzost çıkışları ile gürültü faktörü dikkate alınmalıdır.
- Trafo ve jeneratör mahallerine bu ekipmanların yerlerine konulabilme imkanları ulaşım yönünden değerlendirilmelidir.
- Asansör sayı ve kapasitelerinin tesbiti trafik hesabına göre belirlenmeli, mimari ölçüler ilgili standartlara uygun olmalıdır.
- Elektrik tesisatı için bloklarda düşey şaftlar bırakılmalıdır.
- OG odası birbirinden kopuk birden fazla mahal olarak değil tek mahal olarak tasarlanmalı ve bu mahalle ilgili elektrik kurumunun dışarıdan kolaylıkla ulaşımı sağlanmalıdır.
- Teknik hacimler genel ifadelerle adlandırılmamalı, maksadına uygun hacimler düzenlenerek adlandırılmalıdır.
- Trafo ve jeneratör mahallerinin bina dışında tasarlanması tavsiye edilmektedir.

Mekanik Tesisat Birinci Kademe Değerlendirme Raporu

- Mekanik tesisatla ilgili bloklarda düşey şaftlar bırakılmalıdır.
- Kapalı otoparklarda yangın yönetmeliğine uygun yangın söndürme sistemleri çözümlenmelidir.
- Mutfak ve yemekhane birimlerinin ayrı bir blokta (koku ve servis açısından) ya da aynı konforu sağlayacak biçimde çözümü etüt edilmelidir.
- Teknik merkez, mutfak giriş ve çıkışları görüntü kirliliğine karşı önlem alınmalıdır.
- Isı merkezlerinin makam bloklarının altında ve yakınında tasarlanmamasına dikkat edilmelidir.
- Isı merkezi ve teknik mahallerde bulunan ekipmanların yerlerine konulabilme imkanları ulaşım yönünden değerlendirilmelidir.
- Yerleşkenin kullanma ve yangın tesisatı suyunu temin etmek amacıyla bodrum katta uygun mahalde yeterli kapasitelerde su depoları düşünülmelidir
- Şartnamede bulunan mekanik tesisat uygulama prensipleri doğrultusunda gerekli önlemler alınmalıdır.

Dışişleri Bakanlığı Birinci Kademe Değerlendirme Notu

- Yarışma Şartnamesinin "Dışişleri Bakanlığı Hakkında Bilgi Notu"nda (sayfa 15-19) kayıtlı hususların ve ihtiyaç programında tariflenen ilişkilerin, ikinci kademeye seçilen projelerin geliştirilmesi kademesinde titizlikle incelenmesi ve projelere yansıtılması beklenmektedir.
- Bu çerçevede;
- "Güvenlikli alanların" tanımlanması ve bu alanlara erişimin genel sirkülasyon içerisinde özenle ele alınması,
- Güvenlik ve kontrol kolaylığı bakımından, arsa girişlerinin mümkün olduğunca az sayıda tutulması,
- Türkiye'deki yabancı temsilciliklerin görüşmelere katılımı veya dış ziyaretler esnasında Protokol girişinde yoğun ve kesintisiz araç trafiği (makam araçları, korumalar, vb.) sözkonusu olacağından, protokol trafiğinin yapıya yaklaşımı, personel ve servis /ziyaretçi araç trafiğinden ayrıştırılması,
- Protokol bina girişi önünde bir tören alanı öngörülmesi,
- Ziyaretçi araç ve yaya yaklaşımının tek bir noktadan kontrollü şekilde sağlanması,
- Basın merkezi, müze, sergi salonu, toplantı salonlarına protokolün araçla ulaşımı, Makamın bina içinden sözkonusu mahallere erişiminin sağlanması,
- İdari bölümde yer alan Konsolosluk ve Protokol Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerde vatandaşların başvuruları alınmaktadır. Bu birimlerin bina girişinin ve başvuru kabul alanlarının personel/makam/toplantı salonları/sosyal alanlar girişinden ayrıştırılması,
- Enformasyon, Protokol ve Siyaset planlama birimlerinin mümkün olduğunca Makama (Bakan, Müsteşar ve Müsteşar Yardımcıları) yakın yerleşiminin sağlanması,

- İdari ve siyasi bölümlerin kullanımda mümkün olduğunca birbiri içine girmeyecek şekilde düzenlenmesi,
- Ofis alanlarının doğal ışık alacak şekilde planlanması; koridordan dolaylı ışık alan veya toprak altında yer alan ofis alanı öngörülmemesi,
- Kriz Merkezine Makamın doğrudan erişimi sağlanacak şekilde toprak altında planlanması ve binanın izdüşümü dışındaki bir noktaya çıkış olanağının sağlanması ve tüm tesisatının bağımsız çalışacağının öngörülmesi beklenmektedir.

5 SIRA NOLU (BİRİNCİ KADEME 23 SIRA NOLU) PROJE İKİNCİ KADEME JÜRİ RAPORU

İkinci kademede öneri projenin, yükselerek elde ettiği yeşil alan yoğunluğunu artırma avantajını yeterince kullanmadığı, açık alan düzenlemelerinin yetersiz kaldığı gözlenmiştir. Bu anlamda özellikle doğu alanının yeterince değerlendirilmediği saptanmıştır. Benzer biçimde yapının koridor düzeni monoton bulunmuş, ikinci kademenin gerektirdiği ölçek ve detay hassasiyetine ulaşmadığı gözlenmiştir. Öneri oybirliğiyle 6.mansiyona layık görülmüştür.

JÜRİ BAŞKANI

Umut İNAN

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

A.Naci KORU | İsmail Hakkı MUSA | Burçak GÜRSOY | Şibe ERTÜRK

Mücahit DEMİRTAŞ | Hüseyin ÇELİK | Dağıstan SEÇEN | N. Kemal GÜRSOY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ

Cem AÇIKKOL | F.Onur BEZİRCİ | Bülend CEYLAN | Haldun ERDOĞAN

Abdi GÜZER | Atila ERENLER

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Ayşe AKTÜRK BASIK | Kemal ÇAYIRLI | Serpil MUALLAOĞLU | Perin ÖZEN ÖZTÜRKER